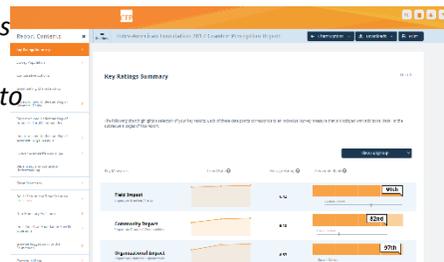


# Constatações e Recomendações-Chaves do Relatório da Percepção dos Beneficiários 2017 da Fundação Interamericana

Elaborado pelo Centro em Prol da Filantropia Efetiva

Em setembro e outubro de 2016, o Centro em Prol da Filantropia Efetiva realizou uma pesquisa com os beneficiários da Fundação Interamericana (IAF), obtendo uma taxa de resposta de 67%.

O memorando abaixo descreve as constatações e recomendações-chaves dos Relatórios da Percepção dos Beneficiários (“GPR”, do inglês *Grantee Perception Reports*). As percepções dos beneficiários da IAF devem ser interpretadas à luz das próprias metas, estratégia e contexto da Fundação. Este memorando acompanha os resultados da pesquisa abrangente encontrados no relatório on line interativo localizado em <https://cep.surveystats.org> e nos materiais on line transferíveis por download.



O relatório completo também contém mais informações sobre a análise e a metodologia da pesquisa.

## Visão geral

A IAF, entre seu primeiro GPR em 2011 e seu segundo em 2014, fez diversas melhorias relevantes nas percepções dos beneficiários sobre seu trabalho. O relatório mais recente da Fundação, de 2017, indica que essas melhorias relevantes têm sido mantidas ao longo do tempo. As percepções dos beneficiários da IAF sobre o impacto da Fundação em seus campos e comunidades continuam localizadas próximas do topo do conjunto de dados comparativos do Centro em Prol da Filantropia Efetiva (CEP) e, assim, os beneficiários posicionam a IAF num patamar mais elevado do que qualquer outro financiador em nosso conjunto de dados comparativos por sua transparência geral. Ao mesmo tempo em que indicam áreas potenciais para melhorias com relação a seus processos, os beneficiários também avaliam a eficácia dos processos de seleção, emissão de relatórios e avaliação da Fundação como a mais elevada comparada a qualquer outro financiador no conjunto de dados comparativos do CEP.

## Percepções excepcionais contínuas do impacto sobre os campos e comunidades dos beneficiários

- Como em 2014, os beneficiários da IAF avaliam o impacto da Fundação no entendimento de seus campos mais elevadamente do que o comum esperado. De fato, as avaliações dos beneficiários colocam a Fundação no um por cento superior dos financiadores no conjunto de dados comparativos de beneficiários do CEP em razão do impacto sobre seus campos.
  - Os beneficiários também avaliam a extensão na qual a IAF avançou o estado do conhecimento em seus campos como mais elevada do que o normal.
- As percepções dos beneficiários são igualmente positivas quando abordamos o trabalho da IAF em suas comunidades locais.
  - As avaliações dos beneficiários da IAF posicionam a Fundação nos 20 por cento superiores do conjunto de dados comparativos do CEP quanto ao impacto da IAF em suas comunidades locais.
  - Ademais, as percepções dos beneficiários sobre quão bem a Fundação entende os fatores contextuais que afetam seus trabalhos continuam a ser mais altas que o normal, e são significativamente mais altas do que em 2014.
  - De modo correlato, a IAF recebe avaliações excepcionalmente fortes, nos 10 por cento superiores do conjunto de dados comparativos do CEP, para a extensão em que as prioridades do financiamento refletem as necessidades do beneficiários.
- Quando indagados, em uma pergunta personalizada, sobre como o trabalho com a IAF teria

afetado as opiniões dos beneficiários sobre os Estados Unidos, 73 por cento dos beneficiários indicaram um cinco ou mais (em uma escala de 1 a 7), o que mostra ao menos alguma melhoria em sua opinião sobre os Estados Unidos.



*“A IAF teve um grande impacto sobre nossa capacidade de exercer um impacto significativo em nosso grupo beneficiário-alvo”.*

*“A IAF, através do financiamento conjunto do projeto, teve um impacto sobre a formação e desenvolvimento de lideranças de [nossos beneficiários/... que, por sua vez, fortaleceram suas capacidades de promover a organização de suas comunidades”.*

## Forte impacto sobre organizações e sustentabilidade dos beneficiários

- Os beneficiários continuam avaliando a IAF com notas mais altas do que a média quanto ao seu impacto sobre suas organizações e seu entendimento das mesmas.
- As avaliações dos beneficiários também posicionam a IAF nos cinco por cento superiores do conjunto de dados comparativos do CEP quanto à sua consciência sobre os desafios enfrentados pelas organizações beneficiárias.

### Apoio não monetário

- A maioria dos beneficiários da IAF relata ter participado de um intercâmbio de beneficiários em seus próprios países, e de um intercâmbio de beneficiários entre países. De fato, os beneficiários da IAF são avaliados com notas significativamente maiores hoje do que em 2014 quanto à utilidade dessas duas oportunidades de compartilhamento.
- Os beneficiários da IAF indicam que o apoio mais útil que a IAF proporciona para ajudá-los a obter assistência de outras fontes é a reputação da IAF – mais do que as sugestões de financiadores a contatar, apresentações ou conhecimento especializado em angariamento de fundos.
- De maneira mais geral, como em 2014, uma proporção maior que a média, de vinte e sete por cento dos beneficiários, relatou receber os padrões mais intensivos de assistência não monetária.
  - o Entretanto, nas sugestões dadas em questões abertas, os beneficiários revelam um desejo por uma assistência ainda maior além do financiamento. Trinta por cento de todas as sugestões (a maior proporção) estão relacionados a solicitações por um maior apoio não monetário, especialmente por mais oportunidades de reunião e construção de capacidades.
  - o Além disso, esses beneficiários que estão recebendo os padrões mais intensivos de apoio além do financiamento conferem notas significativamente mais altas em algumas medições do relatório, incluindo o impacto que a IAF está exercendo sobre suas organizações.



*“A IAF fortaleceu o processo interno de nossa organização ao nos apoiar na criação de uma equipe mais especializada para suportar nossas iniciativas”.*



*“Criar e promover mais espaços para a reflexão social entre os beneficiários da Fundação”.*

## Interações e comunicações positivas contínuas

- As relações entre financiadores e beneficiários na IAF continuam fortes, mais notavelmente nos aspectos de comunicação. Especificamente:
  - A IAF recebe notas maiores que 95% dos outros financiadores no conjunto de dados do CEP pela clareza de suas comunicações sobre suas metas e estratégias.
  - A IAF também foi o financiador melhor avaliado no conjunto de dados comparativos do CEP quanto a sua transparência geral.
- A respeito de suas interações com os beneficiários, a IAF recebe notas mais altas do que o geral quanto ao conforto dos beneficiários ao abordar a Fundação caso ocorra um problema.
  - Posto isso, os beneficiários avaliam a IAF de modo semelhante à Fundação típica por sua justiça e pela responsividade de sua equipe.
  - É importante observar que uma proporção significativamente maior de beneficiários do que em 2014 relatou ter experimentado uma mudança de contatos nos últimos seis meses.



*“[A IAF] está sempre disposta a responder nossas dúvidas, dar os esclarecimentos necessários e tentar manter um relacionamento benéfico e constante de modo que todas as partes possam atingir suas metas”.*

## Processos úteis e demorados

### Processo de seleção

- Os beneficiários da IAF percebem o processo de seleção da Fundação como sendo incrivelmente útil para o fortalecimento de suas organizações/programas. De fato, a IAF é o financiador melhor avaliado no conjunto de dados comparativos do CEP nessa mensuração.
- Os beneficiários da IAF também relatam gastar mais tempo em média nesse processo e no cumprimento dos requisitos do financiador do que é típico no conjunto de dados do CEP. Para os beneficiários, isso significa que o número de dólares recebidos por hora gasta no cumprimento dos requisitos do financiador é mais baixo do que o normal.
  - De fato, existem 16 comentários discursivos de beneficiários que solicitam que a IAF agilize seus processos.
- A avaliação dos beneficiários do envolvimento da equipe da IAF durante o processo de proposta também é mais alta que o normal.
- Talvez de maneira correlata, os beneficiários da IAF relatam sofrer uma pressão maior do que a normal para modificar as prioridades de suas organizações a fim de criar uma proposta de benefício com maior probabilidade de receber financiamento.
  - Esta pressão está associada a notas significativamente mais baixas. Os beneficiários que relatam ao menos uma quantidade de pressão moderada conferem notas significativamente mais baixas do que os beneficiários que relatam pouca ou nenhuma pressão na maioria das medições da pesquisa, incluindo aspectos de seu relacionamento com a IAF e a utilidade do processo de seleção.
- Finalmente, o processo de seleção da IAF se distingue por seus tempos de resposta mais longos que o normal. Sessenta e um por cento dos beneficiários declaram ter esperado no mínimo 10 meses contado do envio de sua proposta de benefício para a liberação do compromisso de financiamento, o que se compara a apenas quatro por cento com o financiador médio.
  - Nove beneficiários deram sugestões à IAF para encurtar o tempo entre o envio das propostas e a liberação do compromisso de financiamento.

## Processos de emissão de relatórios e avaliação

- Como seu processo de seleção, o processo de emissão de relatórios e avaliação são vistos como mais úteis do que os de qualquer outro financiador no conjunto de dados comparativos do CEP, e também mais demorados do que o normal. As avaliações dos beneficiários da IAF posicionam a IAF nos 10 por cento superiores do conjunto de dados comparativos do CEP nas seguintes medições:
  - Utilidade do processo de emissão de relatórios/avaliação no fortalecimento da organização/ programa financiado pelo benefício.
  - Extensão em que o processo de emissão de relatórios é uma oportunidade útil para reflexão e aprendizado.
  - Extensão em que a avaliação resultou em alterações feitas pela organização no trabalho que foi avaliado.
  - Extensão em que a avaliação gerou informações que serão úteis para outras organizações.
- Outros aspectos do processo de emissão de relatórios da Fundação recebem notas comparativas menos positivas, particularmente quanto à extensão em que os beneficiários veem o processo como objetivo e adaptável.

*“A qualidade de todos os processos com a Fundação tem sido exemplar. As informações e comunicações com a Fundação têm sido uma ótima referência para alinhar nosso trabalho e consistência na emissão de relatórios, tanto nos aspectos financeiros quanto técnicos”.*

*“Seria bom dar respostas mais rápidas às solicitações de projetos e/ou emendas enviadas pelas organizações. Outro aspecto poderia ser uma abordagem menos rigorosa quanto às contrapartes de terceiros, pois existem fatores que ficam além de nosso controle”.*

## Recomendações do CEP

Com base no retorno de seus beneficiários, o CEP recomenda que a IAF considere o seguinte a fim de enfatizar suas forças e aproveitar oportunidades potenciais:

- Considerando os resultados quantitativos e qualitativos, continuar a fornecer um apoio não monetário intensivo e pensar se a IAF pode estender mais oportunidades de reunião, construção de capacidades e compartilhamento a seus beneficiários mais proximoamente alinhados.
- Quanto aos processos de seleção, emissão de relatórios e avaliação:
  - Identificar os motivos por que os beneficiários da IAF consideram que seus processos são tão excepcionalmente úteis e avaliar se existem áreas onde a IAF pode reduzir as demandas de tempo em seus processos, mantendo seu valor e utilidade para a Fundação e seus beneficiários.
  - Explorar mecanismos para amenizar a pressão que os beneficiários sofrem para modificar suas prioridades organizacionais para criar propostas com maior probabilidade de receber financiamento.
  - Onde for possível, e considerando o contexto único da IF, encontrar maneiras de reduzir o tempo entre o envio de uma proposta de financiamento pelo beneficiário e o compromisso de financiamento da Fundação.

## Contate o CEP

**Jenny Goff, Gerente**  
**Serviços de Avaliação e Consultoria**  
 (617) 492-0800 x244  
 jennyg@cep.org

**Hayden Couvillion, Analista Sênior dos**  
**Serviços de Avaliação e Consultoria**  
 (617) 492-0800 x160 haydenc@cep.org